

الجزء الثاني من الصليبية

جذورها

دوافعها

وأسباب نجاح

الحملة الأولى

• د. شفيق جاسر أحمد محمود •

الصراع بين المشرق والمغرب عبر التاريخ:

الصراع بين المشرق والمغرب قديم قدم التاريخ نفسه، وكان الله تعالى قد شاء أن يكون جناحا العالم القديم في اضطراب وتصادم دائمين، إذ طالما قامت الحروب بين الفرس من الشرق واليونان والرومان والبيزنطيين من الغرب، ثم خلف المسلمون الإمبراطورية الفارسية وورثوا هذا العداء ودخلوا في ذلك الصراع.



فمنذ أن دخل عمر بن الخطاب رضي الله عنه مدينة بيت المقدس فاتحاً سنة ٦٣٨م (١٥هـ) انتقدت إيران لم تنطفئ، بين المسلمين والنصارى (الصليبيين)، فكانت حرباً طويلة عسيرة بينهم وبين البيزنطيين تمكن المسلمون خلالها من إزالة سلطانهم عن الشام ومصر وشمال أفريقيا، ثم اشتبكوا في حروب طويلة طاحنة ضد الأسبان فأزالوهم وأقاموا في أرضهم دولة إسلامية ازدهرت قروناً عديدة.

وواصل المسلمون زحفهم على الجناح الغربي، وتوغلوا داخل أوروبا نفسها وعبروا جبال البرانس، ولامسوا جنوب فرنسا وأجزاء من إيطاليا، وعاصوا مع الفرنجة (الميرفنجيين) معارك طاحنة، تمكن خلالها شارل مارتل من إيقاف تقدم المسلمين في معركة بلاط الشهداء (تور) سنة ٧٣٢م (١١٣هـ) ومع ذلك لم ينقطع ضغط المسلمين عن الجبهة الغربية الفرنسية الإيطالية رغم كفاح الفرنجة (الكارولنجيين) ضدهم.

أما في المشرق فاستمرت الحرب سجلاً بين المسلمين والبيزنطيين، حاول المسلمون خلالها مراراً فتح القسطنطينية، وكادوا ينجحون في ذلك، وقد بلغت انتصاراتهم أوجها في معركة ملاذكرد، التي انتصر فيها ألب أرسلان السلجوقي على إمبراطور بيزنطة ما نويل عام ١٠٧١م (٤٦٣هـ) وأخذ أسيراً مع كبار قادته، ولم يطلقه إلا مقابل فدية كبيرة، وبعد أن زوج أبنائه الثلاثة من بناته، فأرسل البيزنطيون يستجدون بالأوروبيين، الذين فجعهم الخبر فهتوا مسرعين لنجدتهم بعد أن شعروا بالخطر الإسلامي بطرق أبوابهم، فكانت الحروب الصليبية التي شملت القسطنطينية، والشام، ومصر وتونس، ودامت قرابة القرنين.

ولكن انتهاءها لم يثن المسلمين عن محاولاتهم هزيمة البيزنطيين، فاستولوا على عاصمتهم القسطنطينية على يد محمد الفاتح العثماني سنة ١٤٥٣م (٨٥٦هـ) ودفوا بخوافر خيولهم حصون فيها، فكان هذا رداً موازياً لما أحرزه الصليبيون في الجناح الغربي من استيلاء على معظم دول الطوائف في أسبانيا وما أخفقوه بالمسلمين فيها وفي جزر البحر المتوسط ككريت وصقلية وغيرها.

ولم تنته الحروب الصليبية بعد، حيث إنها لازالت مستعرة، تشب حيناً ونحو حيناً، وتتخذ مظاهر متعددة، فهي بالحرب والقتال تارة، وبالاستعمار الاقتصادي والسياسي والفكري تارة ثانية وبالتبشير والتغريب تارة ثالثة. ولا أدل على استمرارها من تكالب الدول الأوروبية على الخلافة العثمانية، ومن الدعم غير المحدود الذي تلقاه الدولة الصهيونية في فلسطين من أوروبا وحليفها الجديد أمريكا، فالصهيونية المتمثلة في إسرائيل التي تطمع في الاستيلاء على الأراضي الإسلامية، وضرب الإسلام، وهي حليف طبيعي لهذه الدول، وهي الوجه الآخر للصليبية، وينطبق عليهم وعليها المثل القائل (عدو عدوى صديقي). ومن الشواهد الواضحة رسوخ العداء للإسلام والمسلمين في عقول الصليبيين، ما قاله الجنرال البريطاني (اللورد اللنبي) الذي دخل القدس فاتحاً عام ١٩١٧م حيث قال «الآن انتهت الحروب الصليبية»^(١).

وما قاله حليفه بعد ذلك التاريخ بقليل، الجنرال غورو الفرنسي عندما دخل دمشق سنة ١٩٢٠م، فوضع قدمه على قبر صلاح الدين وقال مستهزئاً «قم يا صلاح الدين أنا هنا...»^(٢).

وإننا وإن كنا في هذه الأيام في حالة ضعف وتفكك مكنتهم من تحقيق أهدافهم في قهرنا واغتصاب أرضنا، فإن هذا لن يطول — بأمر الله — فالأيام دول، والحرب سجل، والأمة التي انجبت خالداً وصلاح الدين، ومحمد القاتع، والاب أرسلان، لم تعد عقيمة، وإسرائيل مهما بلغت من القوة والعدو، قلن تبلغ ما بلغه الصليبيون والانتحار والآنجليز والفرنسيون ومن قبلهم الروم والفرس.

تعريف اصطلاح «الحروب الصليبية»:

يمكن تسمية كل الحروب التي خاضتها الجيوش الأوروبية ضد المسلمين بالحروب الصليبية. ولكن اصطلاح «الحروب الصليبية» هو تسمية مستحدثة أطلقها المؤرخون على الغزو الأوروبي للأراضي المقدسة في أواخر القرن الحادي عشر الميلادي، (الخامس الهجري) والذي أشعله البابا أوربان الثاني عام ١٠٩٥م (٤٨٨هـ تحت شعار تخليص القبر المقدس)^(٣).

وقد عرفها الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور في كتابه الحركة الصليبية بأنها «حركة كبيرة نبتت من الغرب الأوروبي المسيحي في العصور الوسطى، واتخذت شكل هجوم حربي استعماري على بلاد المسلمين، وبخاصة في الشرق الأدنى، بقصد امتلاكها»^(١)

وقيل إنها سميت بالحروب الصليبية لأن المشاركين فيها جعلوا شعارهم صليباناً من القماش يخطونها على صدورهم فوق ملابسهم.

آراء المؤرخين عبر العصور في الحروب الصليبية:

اختلفت آراء الدارسين للحروب الصليبية، تبعاً لاختلاف أفكارهم، ومذاهبهم وتصوراتهم لأسبابها، فالمثدثون منهم كجولرث اف نوجنت — الذي عاش في أوائل القرن الثاني عشر الميلادي — قال عنها: «إنها وسيلة جديدة أرادها الله للبشر من أجل التكفير عن الآثام ولغاية الخلاص»^(٢).

ووصفها وليم الصوري — الذي شهد أحداثها الأولى — بأنها «كفاح بين المسيحيين والفرس، بدأ منذ استيلاء الفرس على القدس سنة ٦١٤م، ونهيم الصليب المقدس، ثم استؤنفت بين المسلمين والمسيحيين منذ سقوط القدس سنة ٦٣٨م (١٥هـ) بأيدي المسلمين»^(٣).

واعتبرها المؤرخون البروتستنت «بدعة» استغل فيها البابوات الأوهام ليوسعوا سلطانهم»^(٤).

وسماها أتباع الفلسفة العقلية في عصر النهضة بأنها «مجرد اندفاعات عاطفية أنتجتها جاهلية العصور الوسطى»^(٥).

وعرفها المؤرخان المعاصران شيرر ومنمرو بأنها «حركة رومانسية كبرى في تاريخ العصور الوسطى، ومظهر من مظاهر التجديد والنشاط للمجتمع الأوروبي، وهي حركة توسع ديني وديوي»^(٦).

ووصفها فيزليف بأنها «من أهم مراحل الصراع بين المسيحيين والمسلمين منذ القرن السابع، ومع ذلك فلم يكن الصراع نقياً بل امتزجت فيه أغراض دنيوية بجانب غرض تخليص الأراضي المقدسة»^(٧).

وقال عنها رنسيمان «سواءاً كانت الحروب الصليبية من أعظم المغامرات الرومانسية أم أنها كانت آخر الغزوات البربرية، فإنها تمثل واقعاً أساسياً في العصور الوسطى، إذ كان مركز الحضارة في بداية تلك الحروب، البلاد البيزنطية والأراضي الإسلامية، وما أن أوشكت على الانتهاء حتى أصبح زمام الحضارة في الأفطار الغربية، وتولد من ذلك الانتقال، التاريخ الحديث لأوروبا»^(١١).

ورأى فيها ماريوت «مظهراً من مظاهر المسألة الشرقية الذي تمثل بهذا الصراع الأبدى بين الشرق والغرب»^(١٢).

ووصفها ابن الأثير بأنها حرب ثائرة^(١٣).

أسباب الحروب الصليبية:

يعزو المؤرخون أسباب قيام أوروبا بشن هذه الحروب إلى عدة عوامل هي:

العامل الديني:

أدت حركة الإحياء الديني التي عمت بعض أنحاء أوروبا في القرنين العاشر والحادي عشر، إلى خروج البابا متمتعاً بسلطات دينية وديوية غير محدودة، فأصبح الأمر الناهي في أوروبا، مما جعله يتطلع إلى توحيد الكنيستين الأرثوذكسية، واللاتينية بعد أن تقاطعتا سنة ١٠٥٤م، وفرض زعامة كنيسة روما اللاتينية على كافة أنحاء العالم المسيحي^(١٤). وقد رافق حركة الإحياء الديني هذه حماسة دينية شديدة وإقبال على تفهم الدين، والتفقد بتعاليمه وخصوصاً تلك التي تحض على أن يعم السلم بين النصارى وأن يتوقف القتال فيما بينهم^(١٥).

لذلك وجدت البابوية في الحروب الصليبية متنفساً توجه إليه طاقة الحرب التي توقفت بين النصارى، نحو المسلمين، بغرض تحقيق هدف سام، وهو تحرير القبر المقدس والأراضي المقدسة من أيدي (المسلمين)^(١٦).

فكانت الجامعة الكنسية تربط ما بين السلام الإلهي والحروب الصليبية^(١٧).

وهذا يحقق للبابوية حماية الأماكن المقدسة وإدارتها وتأمين سلامة الحجاج^(١٨). كما أن ازدياد سلطة البابا، دفعت ملوك أوروبا وأمراءها إلى التسابق في إرضائه، خوفاً من قرارات الحرمان، ولا يستبعد أن يكون لكل منهم هدفه الخاص، كحب الظهور، والشهرة، والحصول على مكاسب خاصة.

وقد كان للتعصب الديني لدى بعض هؤلاء أثر واضح في سلوكهم تجاه المسلمين، أدى بهم إلى القسوة في ذبح المسلمين في القدس وعكا وغيرها دون رحمة، وإصرار بعضهم على الوصول إلى الحجاز للاعتداء على جثمان الرسول صلى الله عليه وسلم، كما فعل رينالدشاتيون (ارناط) صاحب الكرك سنة ٥٧٨هـ - ١١٦٢م^(١٩).

العامل الاقتصادي:

في القرن الحادي عشر ظهرت في أوروبا بوادر نشاط اقتصادي، دفعها للتطلع لامتلاك أقاليم جديدة، خارج أوروبا، فتطلعت إلى آسيا برغبة ملحة في امتلاك أراضي النصارى والمسلمين فيها، وامتلاك خزائنها وثرواتها التي لا تحصى، وقد ظهر هذا جلياً في خطبة البابا أوربان الثاني في مؤتمر كليرمنت عام ١٠٩٥م التي قال فيها: والحرب ليست لاكتساب مدينة واحدة فحسب، بل لامتلاك أقاليم آسيا بأكملها مع غناها وخزائنها التي لا تحصى، فالتخذوا حجة البيت المقدس، وخلصوا الأراضي المقدسة من أيدي المحتلّين لها، وامتلكوها أنتم خالصة لكم دون أولئك الكفار. فهذه الأرض كما تقول التوراة تفيض لبناً وعسلاً...^(٢٠).

هذا بالإضافة لطمع المدن الإيطالية التجارية كجنوة وبيزا والبندقية التي تنافست في امتلاك موانئ جديدة على الشاطئ الشرقي والجنوبي للبحر الأبيض المتوسط والسيطرة على تجارة الشرق والغرب وأسواقها، فقامت بتشجيع الخروب الصليبية، وحاربت مع الصليبيين مقابل منافع مادية^(٢١).

التغير الاجتماعي في أوروبا:

حيث تمت الأرستقراطية الإقطاعية، وخاصة في فرنسا، ورغبت هذه الطبقة في التوسع على حساب جاراتها بحثاً عن أراضٍ جديدة خصوصاً وأن قوانين الوراثة تحرم

الأبناء ماعدا الابن الأكبر من امتلاك جزء من ميراث آقاريهم، وكان من المفروض أن يؤدي هذا إلى صراع داخل أوروبا لو لم توجهه البابوية نحو عدو خارجي، وبلاد غنية مغربة^(١٢٢).

كما برزت رغبة الرقيق واقنان الأرض في التحرر من سيطرة الإقطاعيين، ورغبة الفرسان والشجعان في المغامرة، وإظهار بطولاتهم، خاصة إذا كانت ستقترن بهدف ديني^(١٢٣).

كما سادت في ذلك العصر بعض التقاليد الدينية بين هؤلاء الفرسان خصوصا في فرنسا كالدفاع عن الدين وعن الضعفاء، حيث أصبح الفارس الفرنسي صليبياً مخلصاً، مما جعل هؤلاء الفرسان عماد القوة الصليبية، وجعل فرنسا تحمل العبء الأكبر في هذه الحروب، سواء على عواتق ملوكها أو امرائها أو فرسانها أو أساقفتها أو كتابها أو مؤرخيها وشعرائها^(١٢٤).

الأحوال في المشرق قبل الحروب الصليبية:

منذ أن استولى الأتراك السلاجقة على السلطة الفعلية في بغداد سنة ١٠٥٥م (٤٤٧هـ) أصبحوا يشكلون خطراً على الدولة البيزنطية والدولة الفاطمية في مصر والشام، وبلغ خطرهم ذروته بعد معركة ملاذكرد التي سبق ذكرها، حيث تمكن الملك السلجوقي ألب أرسلان من أسر الإمبراطور البيزنطي عام ١٠٧١م (٤٦٣هـ) مع معظم قاداته، ولم يطلق سراحه إلا بعد دفعه فدية مهيمة، مما دفع البيزنطيين للاستنجاد بأوروبا للوقوف معهم أمام المد الإسلامي الخطير، فبادرت أوروبا التي أفجعها الخبر إلى حشد قواها، وتكاتف قاداتها على ما بينهم من خلافات دينية ودنيوية لصد هذا الخطر وتخليص القبر المقدس والأراضي المقدسة من أيدي المسلمين.

وفي هذه الأثناء اشتد النزاع بين السلاجقة السنيين والفاطميين الشيعة حول بلاد الشام ورغبة كل منهم في السيطرة عليها، فانتزعتها السلاجقة من الفاطميين، على يد اتسزين أوق والي الشام السلجوقي، الذي حاصر دمشق مدة ثلاث سنوات قبل أن يستخلصها من الفاطميين سنة ١٠٧٦م (٤٦٨هـ)، واستولى أخوه شكلي بن أوق على عكا وطبرية من أيدي الفاطميين سنة ١٠٧٥م (٤٦٧هـ).

وقد طمع اتسر السلجوقي بفتح مصر نفسها، حيث توجه نحوها سنة ١٠٧٦م (٤٦٩هـ) فاصداً نحو الدولة الشيعية، واستبدلها بالدعوة السنية العباسية لحساب السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان وخليفته، ولكنه فشل في ذلك فرجع مهزوماً، مما أطمع فيه أهل الشام^(٢٥) فثاروا عليه، ومنهم أهل القدس الذين ثاروا بقيادة القاضي والشهود، فاستولوا على أموال اتسر وأولاده وكان قد وضعها في القدس — فافقده ذلك صوابه فافتحم المدينة وقتل ثلاثة عشر ألفاً من أهلها بمن فيهم القاضي والشهود^(٢٦). واغتتم بدر الجمالي ضعف موقف اتسر فحاول استرداد الشام سنة ١٠٧٧م (٤٧٧هـ) ولكنه لم يفلح في ذلك^(٢٧).

وبعد موت اتسر انتقل حكم دمشق إلى تاج الدولة أخ السلطان ملكشاه^(٢٨) فافطع الأمير أرئق بن أكسب التركي مدينة القدس وأعمالها^(٢٩) وأقطع ملكشاه حلب وحمه واللاذقية إلى قسم الدولة الفقير، جد نور الدين زنكي^(٣٠).

وقد ظل بدر الجمالي يحاول استرداد الشام دون جدوى، فلم يلبث أن توفي هو نفسه سنة ١٠٩٤م (٤٨٧هـ) وتولى بعده ابنه الأفضل شاهنشاه^(٣١) الذي بلغ به كره السلاجقة حداً جعله يحاول التحالف مع الصليبيين ضدهم، معتقداً أن ذلك يوفر له إمكانية الاحتفاظ بالقدس وبعض بلاد الشام فكان عمله هذا خطأً فادحاً لا يخففه التاريخ له لأنه ألحق بالمسلمين وبلاد الإسلام أذى دام مائتي عام، أرهقت خلالها مئات الآلاف من الأرواح، واستبيحت الحرمات وتخربت البلاد، وأجبر الكثير من المسلمين على التنصر.

فقد قام الأفضل هذا باحتلال القدس من أميرها السلجوقيين سكمات وإيلغازي عام ١٠٩٨م (٤٩١هـ) أي قبل عام من سقوطها بأيدي الصليبيين بعد أن حاصرها أربعين يوماً، وهدم جانباً من أسوارها، ثم غادرها بعد أن عين عليها والياً هو افتخار الدولة^(٣٢) في الوقت الذي كانت فيه الحملة الصليبية الأولى في طريقها إليها^(٣٣). فقد اجتازت البسفور سنة ١٠٩٧م (٤٩٠هـ) وحاصرت أنطاكية حتى فتحها ١٠٩٨م (٤٩١هـ)^(٣٤).

ولا يلوئتا أن نين أن بعض السلاجقة أثناء سيطرتهم على الشام عامة وعلى القدس خاصة قد قاموا بمضايقة بعض الحجاج النصارى لحاجتهم إلى المزيد من الأموال، ولحاسبتهم للمظاهر الاحتفالية التي كان الحجاج النصارى يتخلدونها خلال دخولها الأماكن المقدسة من فرع الطبول والصنوج وإشعال المشاعل. فكان هذا سبباً في إغضب بعض هؤلاء الحجاج وعلى رأسهم بطرس الناسك الذي قام بتضخيم الأمر أمام الأوروبيين والبابا مستغلاً قدرته الخطائية والاستعداد المسبق لدى البابوية والأوروبيين لكل ما هو معاد للمسلمين^(٣٦) فصار الحجاج يفقدون على شكل مجموعات كبيرة، كالتي خرجت من نورمانديا سنة ١٠٦٤م (٤٥٦هـ) برئاسة اسقف ميتر وضمت سبعة آلاف حاج^(٣٧) والجماعة التي جاءت برئاسة روبرت الأول أمير فلاندرز عام ١٠٨٩م (٤٨٢هـ) والتي كانت مسلحة^(٣٧)، مما زاد من تحدي السلاجقة ودفعهم إلى إكراه الحجاج النصارى على دخول القدس بخشوع بدلاً من دخولها على صوت الصنوج وأضواء المشاعل، وصاروا يأخذون منهم قدى، فحل ذلك محل التسامح طوال الحكم الإسلامي^(٣٨).

وتعود إلى موقف الأفضل بن بدر الجمالي من الصليبيين، فإنه بدلاً من التوجه لملاقاة الصليبيين أرسل لهم سفارة وهم يحاصرون إنطاكية خوفاً من أن يملأوا من حصارها، نرجوهم مواصلة الحصار، وتعددهم بالمساعدة، وأوصى سفارته بكسب ثقة الصليبيين، وعقد معاهدة صداقة معهم^(٣٩).

فاستقبل الصليبيون سفارته بخفاوة، وتسلموا رسالته التي لم يعرف كتبها كما لم يعرف ما اتفقوا عليه، وأرسلوا له سفارة صاحبت سفارته إلى مصر.

وقد أرسل الأفضل لهم سفارة أخرى وهم يحاصرون طرابلس، تحمل رسائل إلى كل من القادة الصليبيين هناهم فيها، وطلب منهم التشديد على الأتراك والخلافة العباسية واحتلال أملاكهم، وواعد الصليبيين بمنحهم امتيازات خاصة، وبالسماح لمجموعات منهم بزيارة القدس، مع ضمان عودتهم سالمين، ولكنهم اعتبروا ذلك إهانة لهم^(٤٠).

ويبدو أن هدف الأفضل من سفارتيه كان الاتفاق مع الصليبيين على ضرب الأتراك السلاجقة في الشام، فسر محاصرتهم في إنطاكية، واعتبر إضعافهم نصراً له كما يبدو أنه اتفق معهم على عدم التعرض لأملاكه بدليل توجهه للاستيلاء على القدس، ثم مغادرته لها إلى مصر، وهو مطمئن إلى أنهم لن يهاجموها كما اتفق معهم^(١١).

وقد واصلوا سيرهم فسقطت في أيديهم معرة النعمان وحصن الكرك^(١٢) والطرسوس^(١٣) وعرة^(١٤) ثم وصلوا الرملة في منتصف رجب ٤٩٢ هـ (أوائل حزيران ١٠٩٩ م).

ولم يتحرك الأفضل لتجدة القدس إلا بعد أن علم بمحاصرة الصليبيين لها، وقد كان لديه متسع من الوقت لإعداد الجيوش، حيث قضى الصليبيون قرابة الستين منذ تحركهم من سواحل الدردنيل حتى وصولهم القدس، فكان موقفه محل تساؤل وريبة وإثارة للشكوك، حتى اتهمه بعض المؤرخين بالتقصير وحتى بالخيانة، وقال أبو المحاسن، وهو أكبر من تسامح في الحكم عليه عن هذه الحادثة «ولم ينهض الأفضل بإخراج عساكر مصر، وما أدري ما كان السبب في عدم إخراجهم، مع قدرته على المال والرجال»^(١٥) وتعجب أبو المحاسن من موقف الأفضل فقال: «والعجب أن الفرنج لما خرجوا إلى المسلمين كانوا في غاية الضعف من الجوع وعدم القوة، حتى أنهم أكلوا الميتة وكانت عساكر الإسلام في غاية من القوة والكثرة، فكسروا المسلمين وفرقوا جمعهم»^(١٦).

وذكر الدكتور غوامه «أن سلوك الأفضل هذا كان من أهم عوامل نجاح الصليبيين»^(١٧) فالأحوال كانت هادئة في مصر، وكانت قادرة على إعداد الجيوش، بدليل استيلائهم على القدس من سكيما وأيلغازي السلجوقيين وأنه لم ينتظر وصول جيوش الصليبيين بعد فتحه للقدس، بل عاد إلى مصر مع علمه بتحركهم نحوها^(١٨).

هذا مع العلم بأن قوات الصليبيين لم تكن كبيرة تصعب هزيمتها، فحب رواية وليم الصوري لم يكن عددهم يزيد على ألف وخمسمائة فارس وعشرين ألف من المشاة^(١٩) وذكر الدكتور يوسف غوامه أن الدراسات الحديثة أفادت بأن عدد جيوش الحملة الصليبية كان ٤٠٠٠ - ٥٥٠٠ فارس موزعين كما يلي:

جيش جودفري بويون ١٠٠٠ فارس Godfrey of Bousson

جيش روبرت النورماندي ١٠٠٠ فارس Robert of Normandy

جيش ريموند امير تولوز ١٠٠٠ فارس Remond of Toulouse

جيش بوهمند ٥٠٠ فارس Bohemond

جيش تانكرد ابن أخت بوهمند ٥٠٠ فارس Tancred

جيش روبرت الفلاندرز ٥٠٠ فارس Robert of Flanders

وكان الأمل الوحيد في مصر خصوصاً بعد أن اهابت مقاومة بعض الأمراء الذين مر بهم الصليبيون كأمر حمص، وأمير طرابلس، وأمير بيروت، وأمير صور وصيدا، حيث كانت مصر أكثر بلاد المسلمين ثروة وقوة^(٥١) ولكن الأفضل لم يظهر اهتماماً حيث قال أبو الحامس: ومن هذا يظهر عدم اكتراث أهل مصر بالفرغ من كل وجه^(٥٢).

وقد أمعن الصليبيون في امتلاك الأفضل مردوا على عرصه عليهم السماح بجموعات منهم بمرارة القدس قائين: إن الجيش لن يقبل الذهاب هناك في فصائل صغيرة طبقاً للحالات المفترحة، وعلى القيص من ذلك فذهب سيرحف إلى القدس كجيش واحد متحده^(٥٣).

من هذا يتضح أن كل الدلائل تؤكد الرأي القائل بأن الأفضل كان يتعاون مع الفرنج، صارباً بذلك عرصه الخائض بمصلحة المسلمين، ومتعامياً عن خطر الصليبيين.

وقد ذكر ابن الأثير: إن أصحاب مصر من العلويين لما رأوا قوة الدولة السلجوقية وتمكينا واستبلاها على بلاد الشام إلى عرة، ولم يبق بينهم وبين مصر ولاية أخرى تمنعهم حافوا وأرسلوا إلى الفرنج يدعونهم إلى الخروج إلى الشام ليعصده^(٥٤).

الحملة الصليبية الأولى:

ما أن دعا البابا أوربان الثاني الأوروبيين جميعاً للتوجه نحو الأراضي المقدسة، حتى هب عشرات الآلاف من مختلف الطبقات والأعمار والبلدان إلى التدفق نحو البلاد المقدسة، وكل له هدفه الخاص به، كما يبا في السابق.

ويقسم المؤرخون هذه الجموع التي تدفقت نحو المشرق إلى فئتين:

١ - الغلة لشعبية غير مضمونة، انكوبة من عشرات الآلاف من الفقراء والضعفاء، والمعاقمين، والمقصود، وسدس، بقيادة أميكو الأندلسي الذي كان من قطاع الحرق، ثم ادعى أن الله وعده بأمر بضرورة القدس وادعى المقدرة على الاتيان بالمعجزات^(١٠١) وفوكسر وكونتانت لأندلس، وقد شارك هؤلاء الثلاثة في القضاء على اليهود في ألمانيا وفرنسا، فأبادهم ملك النمسا^(١٠٢)

ومن قادة هذه الغلات شعبية وشتر انفس، وبصرى شاست فقد وصلوا إلى القسطنطينية ثم ألقى البيزنطيون معظمهم لكثرة اعتداءاتهم على البلاد التي يملكون بها^(١٠٣) وأكمل السلاجقة القضاء على من وصل منهم إلى جهات بقية السلجوقيين، حتى شكت عظامهم أكراماً عالية كالرواني والثلث والحلب^(١٠٤) وبذلك شئت حمتهم قبل أن يهتسوا إلى هدمهم.

٢ - الغلة الأرستقراطية: التي قادها أمراء متعددون، وصلت فرساناً مسلمين محترفين ومصنطين إلى ما قورنو، بأفراد الغلة الشعبية، وبدت تحركها نحو القسطنطينية عام ١٠٩٦ م (٤٨٩) و^(١٠٥) ومن أهم قادتها حود فري أمير النورس السلمي، الذي اشترك لنكهم عن سيطرته^(١٠٦) وكان يهود ثمانين ألف رجل وعشرة آلاف فارس^(١٠٧)، والأمير هيو فريمن (هيو الكبير) والأمير روبرت النورمدي، وريموند الحيلي أمير طولوز المشهور بمحاربه للمسلمين في أسبانيا، وروبرت الثاني أمير فلاندرز، وبوهيموند النورمندي أمير صقلية.

وقد وصلت هذه الجيوش إلى القسطنطينية بين عامي ١٠٩٦ - ١٠٩٧ م وشك الأمير بطريرك البيزنطي الكسيوس في بيات هؤلاء، وه يكن يرعب في مثل هذه الجيوش الحارقة التي لا تأخر بأمره، ولكنه عندما استشهد بالأوروبيين إنما كان يطلب بعض الفرق لنصم إلى جيشه وتحت إمرته^(١٠٨) كما أن أمر استعادة الأراضي المقدسة لم تكن همه كثيراً.

وراد من كرهه هم ما فعلته جيوش حود فري وبندوين وريموند الحيلي في بلاده من فوضى أدت إلى احتلاله بعض المدن البيزنطية، مما دفعه لأن يطلب منهم أن يقسموا بين الولاء له، وأن يتعهدوا بإعادة ما يفتحونه من أراضي السلاجقة التي

عموها من البيزنطيين بعد عام ١٠٧١م^(٦٦) إليه لذلك فقد كره كل من الصليبيين والبيزنطيين بعضهم البعض، فكان الصليبي يظن لبيزنطي بأنه شخص يعتقد في الرحلة، ويظن البيزنطي للصليبي بأنه بربري حش الصاع^(٦٧) ولذلك فقد كان الموقف البيزنطي من الحركة الصليبية سلبياً^(٦٨).

اندفعت اخيوش الصليبية من بقوميتها سنة ١٠٩٧م إلى بعلبك، ففتحوها صحناً من قبل أرسلان المسحوفي، ثم واصل الصليبيون سيرهم متوجهة بالديون إلى لرها وأقام ب إمارة صليبية عام ١٠٩٨م (٤٩١هـ) وعرض بقية الصليبيين الحصار على أنطاكية مدة سبعة أشهر انتهت بمنحها عام ١٠٩٨م بعد حيازة من أحد الأرمس الذي كان قائداً لأحد الأبراج، إذ تأمر مع الأمير بوهيمس الذي أصبح صاحب إمارة إنطاكية^(٦٩).

وواصل الصليبيون بعد ذلك رحلتهم نحو هدفهم الأساسي وهو بيت المقدس، فلم يلاقوا مقاومة تذكر، فقدم هو أمير شير الأموال، مقابل عدم تخريب ولايته، وقلده في ذلك بو عمار في طرابلس، وروصان حاكم حلب، وسببة حاكم حمص^(٧٠).

وسارع الصليبيون في التوجه نحو القدس رافضين طلب الأمراء نور الكسيوس بالانتظار قرب طرابلس حتى يصمم إليهم، وذلك لشكهم في مواباة، مصرين على فتح القدس بأنفسهم، حيث قدر جيشهم بأربعين ألفاً^(٧١)، رافضين محاولة الفصل من بدر الحماة لتعاونه معهم كما سبق وبيت

سقوط القدس بأيدي الصليبيين

وصل الجيش الصليبي إلى القدس مساء الثلاثاء السابع من حزيران عام ١٠٩٩م (٤٩٢هـ) وكان بعض نصارى بيت لحم قد نصحوهم بالإسراع في الحضور خوفاً من أن يتمكن الصليبيون من فتح القدس الفاطمي من تقوية أسوارها أو من القضاء على من بها من النصارى^(٧٢).

ولما كان موقع القدس حصيناً وسورها متيناً، عسكر الصليبيون في أقل الجهات حصانة، في الشمال والشمال الغربي من المدينة تجاه باب الساهرة وباب العامود، وعلى جبل صهيون^(٧٣).

وقام اقتحار الدولة حاكم القدس العاضمي ومعه حوالي ألف محارب بتحصين الأسوار، وضرب الآبار الواقعة خارج المدينة أو سميها، وإحراق البصاري وغيرهم من سكان المدينة ما عدا اليهود^(٦٦)، وأرسل بصلب الحدة من القاهرة. وقد تصابق البصاري لقعة الماء والضوء، وشدة الحر، وكثرة التراب ومضايقة المسلمين هم في المنطقة، وحشوا من وصول حدة فاطمية للمدينة، فشوا هجمات شديدة على المدينة دون حدود^(٦٧)، فرأوا أن يعدوا أبراجاً لتفك الأسوار، وهذا كنههم جهداً ووقتاً طويلاً، مما تسبب في اختلافهم حول امتلاك مدينة بيت لحم وصول مستقل القدس، بالإصافة لنزاع بين الأمراء ورجال الدين، مما دفع بعضهم للعودة إلى بلادهم^(٦٨).

وفي مساء الثالث عشر من غور عام ١٠٩٩ م شددوا الهجوم على المدينة، وطعموا الحندق المحيط بسورها ونكسوا من دحوها وكان عددهم ١٢ ألف رجل و ١٠٠٠ فارس وعدد كبير من الحجاج^(٦٩) فهرب المسلمون نحو المسجد الأقصى ليجعلوه خطاً لدفاعهم، ولكنهم فشلوا في ذلك فاستسلموا لتكرد الذي أمهم مقابل أن يدفعوا له فدية، فرفضوا علمه فوق الصحرة، ولكنه لم ينف بوعده، كما انسحب اقتحار الدولة جيشه من المدينة بعد أن دفع فدية لريموند، وانضم إلى الحامية الفاطمية باستقلال^(٧٠).

المذبحة:

قام الصليبيون بمحارر شعة في مختلف البلدان التي فتحوها في طريقهم إلى القدس، ولكنها بلغت أوجها من الوحشية والقسوة في القدس نفسها، تناسى الصليبيون المعاملة الطيبة التي عاملهم بها المسلمون عندما فتحوا القدس وبلاد الشام في عهد عمر بن الخطاب، ومالوا على المسلمين بدعوتهم ويقطعون أطرافهم، ويلقونهم من على الأسوار، غير مفرقين بين شيخ وطفل، ورجل وامرأة، حتى أن بشاعة أعمالهم هذه لا تزال تنافلها الأجيال بتفرر واشتمار حتى من قبل بعض الصليبيين أنفسهم.

واقطع لها بعض الأوصاف التي وردت في المصادر الصربية لهذه المذابح حتى ندينهم من أقوالهم:

— ذكر الكاهن رموند داخيل حرق دبح عشرة آلاف مسلمة في مسحد عمر (المسحد الأقصى) فقال: لقد اهرط قوما في سمك الدماء في هيكل سليمان، وكانت حث القتل نعوم في الساحة هنا وهناك، وكانت الأيدي والأذرع استترة مسيح كأنها تريد أن تتصل بخت عرية عبا، فإذا إتصل ذراع بحسم لم يعرف أصلها، وكان الحدود الذين أخذوا تلك الملحمة لا يطبقون رائحة البحر المسعث من ذلك إلا عسقة^(٧٣)

— وقال وليم السوري «إن بيت المقدس شهد عدد دخول انصليبيين مدحة رهبة حتى أصبح اليد محاصرة من دماء المسلمين، أثارت خوف العرة واشتتارهم»^(٧٤).

— وذكر مؤرخ صليبي حصر تلك الأحداث وشاهدها أنه عندما رار احرم الشريف أثناء المدحة الرهبة التي ارتكها الصليبيون، لم يستطيع أن يشق طريقه وسط أشلاء المسلمين إلا بصعوبة بالغة وأن دماء القتل بلغت ركبته^(٧٥).

— وذكر عوستاف لوبون إن آن كومين ست قصير الروم قالت يهو كان من أحب صروب اللهو إليهم قتل من يلاقون من الأطفال، وتقطعهم إرباً إرباً وشبهه^(٧٦).

— وذكر أحد الرهبان الأنقياء واسمه روبرت، وهو شاهد عيان، وكان قوماً ينجون الشوارع والميادين وسطوح البيوت ليروا عليهم من التفتيل، وذلك كالمسوات التي حطفت صغارها، وكانوا يذبحون الشبان والشيوخ، ويقطعونهم إرباً إرباً، وكانوا لا يستبقوا إنساناً، وكانوا يشقون أناساً كثيرين بحمل واحد بعة السرعة، فيها للمحب وبها للعراة، أن نذبح تلك الجماعة الكبيرة المسنحة بأقصى سلاح، من غير أن تقاوم وكان قوماً يقصرون على كل شيء يمجونه فيفرون بطون الموتى ليحرقوا منها قطعاً ذهبية، فيها لشربه وحب الذهب. وكانت الدماء تسيل كالأنهار في طرق المدينة المعطاة بالحث، يا لتلك الشعوب العبي المعدة للقتل، ولم يكن بين تلك الجماعة الكبرى واحد ليرضى بالنصرانية ديناً.

ثم أحضر يوهنسد جميع الدين اعتقدتهم في برج القصر، وأمر بصرب رقاب عذارهم وشيوخهم وصغارهم، ويسوق فتياه وكهوهه إلى انطاكية لكي يباعوا فيها^(٧٧).

— وقال كاهن مدينة لوبوي ريموند داجيل حدث ما هو عجب بين العرب، عندما استولى قوما على أسوار القدس وبروحها، فقد قطعت رؤوس بعضهم، فكان هذا أقل ما يمكن أن يصيبه، وبقرت بظون بعضهم، فكانوا يضطرون إلى القذف بأنفسهم من أعلى الأسوار، وحرقت بعضهم في النار فكان ذلك بعد عذاب طويل، وكان لا يرى في سور القدس ومبانيها سوى أكداس من رؤوس العرب وأيديهم وأرجلهم، فلا يمر امرء إلا على حث قلاعه، ولكن كل هذا لم يكن سوى بعض ما قالوا...^(٧٨).

— كما اصاف كاهن مدينة لوبوي، ريمون داجيل «وأراد الصليبيون أن يستريحوا من عناء تدبير أهل القدس قاطبة فاهمكوا في كل ما يستقده الإنسان من صروب السكر والعريقة»^(٨٠).

— لقد شبه بعض المؤرخين النصارى الصليبيين بأعصابي كما وصفهم برنارد الخازن، وشبههم بoudat رئيس أساقفة تول، بالفروس التي تتسرع في الأقدار^(٨١).

— وقال مؤلفا تاريخ القدس ودينها (ص ٢٨) وهما نصرانيان: «وأما ما عممه الصليبيون من المظائع والمكرات، وما أفرقه من التوحش والممحية في المكان الذي صلب فيه سيدهم وقبر، عما يندى له جبين المسيحي اليوم حياء وحجلاً، فإن المسيح قد علمه تلاميذه أن يخبوا أعداءه، ولكن الصليبيين الذين كان شعارهم الصليب المقدس، لم يبقوا على امرأة ولا على طفل ولا على شيخ وكان قد هرب كثيرون من المسلمين إلى الحرم الشريف فتبعهم الغاصبون ودمغوه هناك».

— لقد اضحى أحد الصليبيين عما فعله قومه بالمسلمين فقال «حتى أن جودما كانوا يخصوصون حتى سيقاهم في دماء المسلمين»^(٨٢).

— أما اليهود فقد قرؤا إلى معيهم الكثير، فأشعل فيهم الصليبيون النار داخل المعبد

بحجة أنهم ساعدوا المسلمين فلقوا مصرعهم محترقين

وصف المصادر الإسلامية لسقوط القدس بأيدي الصليبيين:

ذكر ابن كثير في حوادث سنة ٤٩٢ هـ.

«صلى يوم الجمعة لسبع بقين من شعبان أهدت الفرنج بيت المقدس وكانوا في نحو ألف مقاتل، وقتلوا في وسطه أربعين ألف قتيل من المسلمين. قال ابن الجوزي وأخذوا من حول الصخرة ٤٢ قديلاً من فضة رنة كل منها ٣ آلاف وستائة درهم، وتوراً من فضة رنته أربعون رطلاً بالشامي وثلاثة وعشرين قديلاً من ذهب، وذهب الناس على وجوههم هاربين من الشام إلى العراق...»^(٨٢).

قال ابن الأثير يصف لفظائع الصليبيين في القدس:

«وركب الناس السيف، ولث الفرنج في البلد أسبوعاً يقتلون فيه المسلمين، واحتجى جماعة من المسلمين محراب داود فاحتصموا فيه وقتلوا فيه ثلاثة أيام قبل لهم الأفرنج الأمان فسلموه إليهم وروى لهم الفرنج وخرجوا لبلاد عسقلان فأقاموا بها وقتل الفرنج في المسجد الأقصى ما يزيد على سبعين ألفاً منهم جماعة كثيرة من أئمة المسلمين وعلمائهم وعبادهم وزهادهم ممن فارق الأوطان وجاور بذلك الموضع الشريف وأخذوا من عند الصخرة ثقباً وأربعين قديلاً من الفضة وزن كل قديلاً ثلاث آلاف وستائة درهم وأخذوا توراً من فضة وزنه أربعون رطلاً بالشامي، وأخذوا من القناديل مائة وخمسين قديلاً ومن الذهب ثقباً وعشرين قديلاً وجمع ما لا يقع عليه الإحصاء»^(٨٣) فلا حول ولا قوة إلا بالله.

ذكر أبو الفرج بن الجوزي في كتاب فضائل القدس (وأهدت الفرنج بيت المقدس يوم الجمعة ثالث وعشرين شعبان سنة اثنين وتسعين وأربعمائة وقتلوا رائداً عن سبعين ألف مسلم)^(٨٤).

وذكر السيوطي في تاريخ الخلفاء^(٨٥) ومنها أعدت الفرنج بيت المقدس بعد حصار شهر ونصف، وقتلوا به أكثر من سبعين ألفاً، منهم جماعة من العباد والزهاد. وهدموا المشاهد^(٨٦) وجمعوا اليهود في الكنيسة^(٨٧) وأحرقوها عليهم....

● المواصل ●

- (١) صالح مسعود يوسف، جهاد شعب فلسطين في نصف قرن، دار الفتح، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٦٨ (ص ٦٥) عن حوث مؤتمر فلسطين في سنة عام ١٩٣٩م
د أمين سعيد الثورة العربية الكبرى، ٣ أجزاء، مطبعة احسن مطبعة، ج ٣ ص ١١
- (٢) النظر صالح مسعود يوسف، المرجع السابق (ص ٧١).
- (٣) د عبد القادر اليوسف، علاقات بين الشرق والغرب، المكتبة المصرية، صيد، بيروت ١٩٦٩م (ص ٣٨).
- (٤) د عاشور، سعيد عبد الفتاح، الحركة الصليبية ج ١ ص القاهرة ١٩٧١م (ص ٢٥)
- (٥) د. عبد القادر اليوسف (ص ٣٢).
- (٦) د. عبد القادر اليوسف. المرجع السابق (ص ٣٢).
- William of Tyre History of Jerusalem done beyond the sea Tran, Babcock and Krey, (N Y 1943)
- (٧) انظر د عبد القادر اليوسف، المرجع السابق (ص ٣٢)
- Newhall, R. The CRUSADES, (N Y 1963) P 4
- (٨) انظر د عبد القادر اليوسف، المرجع السابق (ص ٣٢، ٣٣)
- Gibbon, E. The Decline and Fall of the Roman Empire Vol 6 (London 1964) P 104
- (٩) النظر نفس المرجع السابق (ص ٣٣)
- Strayer and Munro The Middle Ages, 395-1500 (N Y 1944) P 84
- (١٠) انظر د عبد القادر اليوسف، المرجع السابق (ص ٣٣)
- Vasiliev, A. A History of the Byzantine Empire, 4 Vols (Madison 1964) P 389
- (١١) انظر د عبد القادر اليوسف، المرجع السابق (ص ٣٣)
- Runciman, S. A History of the Crusades, Vol. I, (Cambridge, 1957) P 11
- (١٢) انظر د عبد القادر اليوسف، المرجع السابق (ص ٣٤)
- Marriott J. The Eastern Question (Oxford, 1958) P 1
- (١٣) اس الاثير، الكامل في التاريخ، دار صادر، بيروت ١٩٦٤ — ١٩٦٥م حولت سنة ٤٩٥
- انظر د. عبد القادر اليوسف، المرجع السابق (ص ٣٤)

(١٤) عاشور، نوزاد، حضور، موسى - مكة لأخيه عسيرة ١٩٦٤م (١/١٤٧).

(١٥) د. ديد، حماد محمد جهاد مسير في حروب عسيرة، مؤسسة رابعة ١٩٨١م (ص ٧٨).

(١٦) د. فايد، حماد، المرجع السابق (ص ٧٨).

(١٧) ر. كركر، محمد مارج، إسلام، تعريب عن أحمد عيسى (١/٩٢).

(١٨) د. نظير حسام، حرب وإسلام، من عدوان عيسى (ص ٦)، مكة نسخة المعصرة ١٩٦١م.

(١٩) د. فايد، حماد، المرجع السابق (ص ٧٩).

(٢٠) د. نظير حسام، مرجع سابق (ص ٦) عن ر. كركر، أرسب، الحروب العسيرة، تعريب عن

أحمد عيسى من محمد نراث إسلام ص ١٩٦٣، ج ١ ص ٩٢.

• بعد تدوين النص احرى حصة من أوردنا التالي في مؤتمر كبير مبوب عام ١٩٩٥م وإثباتا

وردت في كتب التاريخ مقتضات وبرجمات من بيت الحصة رويت عهد بعد منها ما أوردته

في نش ومسا ما أوردته (Ogg Source Book of Medieval History (N 1907) P 484 - 485

حيث جاء فيه • إن الأرض التي يمشون الآن عليها محصورة بين الحبار والغبار، هي

أصق من أن يسويكم هذا فأنه تقشرون بعصك بعضا، وحدث مكة كثير •

وقال • واستكروها لأعصك (أي الأرض) إن القدس من أكثر بلاد الدنيا ثارا فهي حنة

الأفراج ومركز الدين، سانشدة المساعدة فاقصودوها بكل شوق، يعمر بكم دنوكم، وحراؤكم

دار الخلود...

(٢١) د. فايد، حماد محمد، المرجع السابق (ص ٧٩).

عاشور، المرجع السابق (١/١٤٧).

(٢٢) سعداوي، د. نظير حسام، المرجع السابق (ص ٦).

(٢٣) د. فايد، حماد محمد، المرجع السابق (ص ٧٩).

(٢٤) هبشر، تاريخ أوروبا في العصور الوسطى، ترجمه زيادة (١/١٧٧ - ١٧٩) سعداوي، د. نظير

حسام، الحروب والسلام (ص ٧).

(٢٥) د. عوالمة، يوسف، دراسات في تاريخ الأردن وعسيرة في العصر الإسلامي، دار الفكر،

عمان (ص ١١٦).

(٢٦) ذهبي، محمد بن محمد، دول الإسلام حقيق عهد شهاب، طبعه داره لكتاب، القاهرة

١٩٧٤م (٤، ٢) مصر عوته، مرجع السابق (ص ١١٧)

(٢٧) الذهبي، المرجع السابق (٤/٢).

(٢٨) ابن كثير، التارخ الباهر في الدولة الأموية، حققه عبد القادر صيدان، القاهرة ١٩٦٣م

(ص ١٢٧)

(٢٩) نفس المرجع السابق (ص ٧).

(٣٠) نفس المرجع السابق (ص ٨).

(٣١) هو أبو نقاشه شاهنشاه، ابن الأفضل بن أمير الجيوش، بدر الدين، كان وزيراً لأمير

بول دمشق للحبيبة القاضى مسعود بالله مرشد. ثم تم إعدامه لولاه لها، في عكا، فاستدعى

الحليفة وعنده الورد سنة ١٠٧٣م (٤٦٦هـ) فأصبح الدولة

وبدأ به الأفضل في عكا سنة ١٠٦٦م (٤٥٨هـ) فدارب على يدي أبيه وتقدم بوزاره بعده،

واشغل مع السلاحفة في حرب ضاحكة محاولاً استرداد الشام، حتى تأمر مع الصليبيين ضد

السلاحفة أو تعاون بشكل محر عن مقاصدهم والدفاع عن القدس

انظر: ابن حنكلا، وصيات الأعيان، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد القاهرة ١٩٤٨م

(٣٣٨/٦)، المقرئ، التعاظ الحنفا (٢٩/٣).

(٣٢) المقرئ، المرجع السابق (٢٢/٣).

الذهبي، دول الإسلام (٢٠/٢ - ٢١).

(٣٣) Fulcher of Chartre, A History of the expedition to Jerusalem Tran by Rita (New York 1973)

William of Tyre. OP. Cit. 155 (٣٤)

(٣٥) ابن العباسي، ديل تاريخ دمشق، بيروت ١٩٠٨م (ص ٩٦ - ١٠٩)

(٣٦) د. خالد حماد محمد، المرجع السابق (ص ٧٩).

(٣٧) نفس المرجع السابق.

(٣٨) د. مطير حسام، العرب والسلام (ص ٩) عللاً عن عوسف نومون

حضارة العرب، الطبعة الثانية (ص ٣٩٥).

William of Tyre. OP. Cit. 444 (٣٩)

(٤٠) غوثية، المرجع السابق (١٢٤).

(٤١) نفس المرجع السابق.

(٤٢) حصن الأكراد قلعة بن حصن وضمير بن نصر في سرح فلسطين في العهد الإسلامي (ص

٣٢٠).

(٤٣) انطرسوس: مدينة صغيرة، وهي فرقة حمص على الساحل لما سور حصن، تقع قربها جزيرة أرواد. (الأدرسي: القسم الخاص بفلسطين وسوريا، من نزهة المشتاق بون ١٨٨٥م ص ٢٠).

(٤٤) عرقة: مدينة عامرة على ساحل البحر المتوسط قرب طرابلس في وسطها حصن، كثيرة التجارات الأدرسي: القسم الخاص بفلسطين وسوريا من نزهة المشتاق، بون، ١٨٨٥م ص ٢٠.

(٤٥) أبو المحاسن، النجوم الزاهرة (١٥٩/٥).

(٤٦) نفس المرجع السابق (١٤٨/٥).

(٤٧) د. غوانقة، مرجع سابق (١٢١).

(٤٨) William of Tyre, op.Cit 349

(٤٩) د. غوانقة، حاشية (ص ١٣٦) حاشية نقلًا عن Martin Erbstosser, The Crusades, Translated

from German by C.S. Salt, London, 1979 P.91

تباينت الروايات حول عدد الجيوش التي شاركت في الحملة الصليبية الأولى، وذلك لأنها كانت أعداداً تقديرية صرفة، وأنها تبين عدد أفراد هذه الجيوش في أماكن وأزمنة مختلفة عبر رحلتها إلى الأرض المقدسة، فقد كانت هذه الجيوش في بدايتها تضم أعداداً ضخمة من الجنود، ومن انضم إليها من الحجاج والمتحمسين، وهذا يتفق مع رواية أولدن برغ (Oldenbourg).

Z: The Crusades, Tran. A. Carten. P.95)

الذي تذكر أنها كانت تضم ثمانية آلاف رجل وعشرة آلاف فارس.

وتناقص العدد بمن تخلّف عن الحملة فأصبح قرابة الأربعين ألفاً ما بين فارس ورجل وتابع وذلك عند دخولهم آسيا الصغرى، كما ذكر ستيفن.

Steven, W. The Crusades in the East, P. 34-37

وبعد الحروب التي خاضوها مع السلاجقة في آسيا الصغرى، وانقصال بلدين ومن معه وتأسيس إمارة الرها، انخفض عددهم إلى قرابة الأربعة آلاف فارس وستة وعشرين ألف رجل، كما ذكر مارتن.

Martin Erbstosser, The Crusades, Tran. from German, by C.S. Salt. P.9 1.

وذكر رنسيماني في كتابه «تاريخ الحروب الصليبية ج ١ ص ٤٠٢ الترجمة العربية» نقلًا عن شاهد عيان هو ريموند أجيل

Rymond of Aguilers, xx. PP. 449- 430

أمر طولوز أحد أمراء تلك الحملة الصليبية المتحمسين، ذكر عدد الجيش الذي فتح القدس فقال: «ووفقاً لريموند اجيل، الذي يرق الشك إلى ما أورده من أرقام عن الجيش، بلغت القدرة الحربية الضاربة وقتذاك ١٢ ألف من الرجال، ١٢٠٠ أو ١٣٠٠ من الفرسان، يضاف إلى هؤلاء عدد كبير من الحجاج، لم يحاول تحديد عددهم، فضلاً عن رجال أنفدهم كبار السن أو المرضى عن مباشرة القتال، وعن النساء والأطفال».

William of Tyre, oP.Cit, P 343 (٥٠)

(٥١) أبو الخاسن (١٧٩/٥).

William of Tyre, oP.Cit P. 346 (٥٢)

(٥٣) ابن الأثير، الكامل (١٨٦/٨).

(٥٤) د. عبد القادر اليوسف، المرجع السابق (ص ٥٠).

(٥٥) نفس المرجع السابق (ص ٥١).

(٥٦) د. عبد القادر اليوسف، مرجع سابق (ص ٥٦).

(٥٧) نفس المرجع السابق (ص ٥٧).

Comena, A. The Alexiad tran Dawas, vol. II (London, 1964) P.445

(٥٨) نفس المرجع السابق (ص ٥٨) انظر Oldenbourg. oP. Cit. P 95

(٥٩) نفس المرجع السابق Ibid P 95

(٦٠) نفس المرجع السابق Ibid P. 95

(٦١) د. عبد القادر اليوسف، المرجع السابق (ص ٥٩).

(٦٢) نفس المرجع السابق (ص ٦١) انظر Yewdale, Bohemond I Prince of Antioch. (Princeton, 1944)

P.44.

(٦٣) نفس المرجع السابق (ص ٦٣) Gibbon, E, oP. cit. P. 93.

انظر Gibbon, E, The Decline and fall of the Roman Empire Vol.6. (London 1964) P. 93

(٦٤) د. عبد القادر اليوسف، المرجع السابق (ص ٦٤).

(٦٥) نفس المرجع السابق (ص ٦٩).

انظر Pernoud . R. The Crusades, Tran. Mcleod, (London. 1964) P. 68

(٦٦) د. عبد القادر اليوسف، المرجع السابق

Runciman. OP. cit. P. 445

- انظر ص ١٦، حاشية (١) من هذا البحث.
- (٦٨) عاشور، الحركة الصليبية (٢٤١/١).
- (٦٩) رنيمان، تاريخ الحروب الصليبية (٣٩٥/١).
- (٧٠) نفس المرجع السابق.
- (٧١) نفس المرجع السابق (٣٩٧/١).
- (٧٢) رنيمان، تاريخ الحروب الصليبية (٤٠٢/١).
- (٧٣) نفس المرجع السابق (٤٠٢/١). انظر حاشية (١) صفحة من هذا البحث.
- (٧٤) قتي المرجع السابق (٤٠٤/١) هو لم يزد عدد من خرج من اختيار الدولة عن ٣٠٠ شخص،
الديباغ (١٦٦/١) حاشية ١
- (٧٥) غوستاف لوبون حضارة العرب (٣٢٦ - ٣٢٧).
- (٧٦) ابن العربي، تاريخ مختصر الدول (١٩٧)، د. فايد حماد عاشور.
- جهاد المسلمين في الحروب الصليبية (١١٤).
- (٧٧) انظر د. عاشور، جهاد المسلمين (١١٤).
- (٧٨) غوستاف لوبون، حضارة العرب (٣٢٤).
- (٧٩) نفس المرجع السابق (٣٢٥).
- (٨٠) غوستاف لوبون، حضارة العرب (٣٢٦).
- (٨١) غوستاف لوبون (٣٢٧).
- (٨٢) المرجع السابق (٣٢٧).
- (٨٣) د. فايد حماد عاشور، جهاد المسلمين في الحروب الصليبية (ص ١١٥).
- وبقصد بالفروس (الأفراس) جمع فرس وهي أنثى الحصان.
- (٨٤) ابن كثير، البداية والنهاية (١٥٦/١٢) حوادث سنة ٤٩٢.
- (٨٥) ابن الأثير، الكامل في التاريخ (٢٨٣/١٠ - ٢٨٤).
- (٨٦) ابن الجوزي، أبو الفرج، فضائل القدس تحقيق د. جبرائيل جبور
دار الآفاق الجديدة، بيروت ١٩٨٠م (ص ١٢٥).
- (٨٧) السبوطي، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد
ط القاهرة ١٩٥٩م (ص ٤٢٧).
- (٨٨) أي العالم الإسلامية الميزة للحضارة الإسلامية.
- (٨٩) بقصد كنيس اليهود.

● المصادر والمراجع ●

- ابن الأثير، الكامل في التاريخ، دار صادر بيروت، ١٩٦٥ - ١٩٦٦م.
- أمين سعيد، الثورة العربية الكبرى، ٣ أجزاء، مطبعة الخلي مصر.
- الأندلسي، روضة اللغات، القسم الخامس فلسطين وسوريا، بون ١٨٨٥م.
- بازكر، أرنست، الحروب الصليبية تعريب على أحمد عيسى، حسن محمد زيات الإسلام، ١٩٦٣م.
- ابن الجوزي، أبو الفرج، فضائل القدس، تحقيق جبرائيل حور، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٠م.
- الذهبي، محمد بن أحمد، دول الإسلام، تحقيق طهيم شلوت، الطبعة العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤م.
- رنسيماك، سيجف، تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة السيد تاز العربي، بيروت، دار الثقافة، ١٩٦٧ - ١٩٦٨م الجزء الأول.
- الحروب الأولى وقيام مملكة بيت المقدس.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، تاريخ الخلافة، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، القاهرة ١٩٥٩م.
- صالح مسعود بصوي، شعب فلسطين في نصف قرن، دار الفصح، بيروت، ١٩٦٨م.
- عانور سعد عبد القاه، الحركة الصليبية، ج ١، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٩٧١م.
- عبد القادر أحمد يوسف، علاقات بين الشرق والغرب، في القرنين الحادي عشر والثاني عشر، من سلسلة دراسات تاريخية رقم ٣، منشورات المكتبة المصرية، صيدا، بيروت.
- د. غزالة، يوسف، دراسات في تاريخ الأردن وفلسطين في العصر الإسلامي، دار الفكر، عمان.
- غوستاف لوبون، حضارة العرب، الترجمة العربية، القاهرة، ١٩٦٩م.
- د. فايد حاد محمد عانور، جهاد المسلمين في الحروب الصليبية، مؤسسة الرسالة، ١٩٨١م.
- قيسر، تاريخ أوروبا في العصور الوسطى، ترجمة زيات.
- ابن الفلاس، فيل تاريخ دمشق، بيروت، ١٩٠٨م.
- ابن كثير، البداية والنهاية، دار الفكر العربي، ١٩٣٢م.
- أبو الحسن، التاجم الزعفر، دار الكتب المصرية.
- د. نظير حسان معدي، الحروب والسلام زمن العدوان الصليبي، مكتبة النهضة المصرية ١٩٦١م.

Comens, A. The Alexiad, tran. Dawes, vol. 11, (London 1962)

Fulcher of Chartre: A History of the expedition to Jerusalem. Tran, by Rita, (New York 1964).

Gibbon, E. The decline and Fall of the Roman Empire, Vol. 6 (London 1964).

Martin-Erbstomer : The Crusades Trans, by C.S. Salt, (London 1979)

Marriott (The Eastern Question (oxford 1958)

New hall R: The Crusades. (N.Y. 1963)

Ogg, F: Source Book of Medieval History (N.Y.1907)

Oldenbourg, Z.: The Crusades Trans A. Cartier. (N.Y. 1966)

Pernoud, R. The Crusades, tr. Meloud. (London, 1964)

Runciman, S. : A History of the Crusades, Vol.1.

(Cambridge 1957)

Strayer, and Munro: The Middle Ages. 295-1500 (N.Y 1942)

Stevenson, W.: The Crusaders in the East. (Berlet. 1968).

Vailliev, A.: A History of the Byzantine Empire, 2. Vols. (Madison, 1964)

William of Tyre, History of deeds done beyond the Sea Trans. Babcock and King (N.Y. 1943)

Yewdale, Bohemond, I, Prince of Antioch, (Princeton, 1962)